摛藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要卷一萬一千四百三十六 子部

欽定淳化閣帖釋文卷四

晉人法帖

晉右軍將軍琅琊王羲之書 舊列卷七今移改舊五十三帖今删一帖移一帖入卷九自卷二歸入一帖

七月一日羲之白忽然秋月但有感歎信反得去月七日書知足下故羸疾問觸暑遠涉憂卿不可言吾故羸之力不具王羲之白

謹案右一帖草書六行五十字

得都下九日書見桓公當陽去月九日書久當至洛但運遟可憂耳蔡公遂委篤又加廯下日數十行深可憂慮得仁祖廿六日問疾更委篤深可憂當令人物耿然而艱疾若此令人短氣

謹案右一帖草書八行七十二字

謝光禄亦垂命可憂念〻一朝奄忽傷人懷令年彫落可哀歎

謹案右一帖草書三行二十四字

徂暑感懷深得書知足下故頓之食差不耿耿吾故爾耳未果為結力不具王羲之

謹案右一帖草書三行三十二字

月半念足下窮思深至不可居忍雨濕體氣各何如參軍得針灸力不甚懸情當深寬割晴通省苦遣不具王羲之白

謹案右一帖草書五行四十五字

長素差不懸耿小大佳也得敬豫九日問故進退憂之深

謹案右一帖草書三行二十二字

知念許君與足下意政同但令非致言地甚劬劬亦不知范生以居職未以卿示輙便及之吾尚不能惜小節目但一開無解已又亦終無能為益適足為煩瀆足下呼爾不

謹案右一帖草書六行六十六字

每念長風不可居忍昨得其書既毀頓又復壯温深可憂

謹案右一帖草書三行二十二字

得長風書靈柩幽隅卅年心想平昔痛慕崩絶豈可居處抽裂不能自勝謝書已具日安厝即其情事長畢奈何松等隕慟哀情頓泄亦難可言郗還未卜聊示友中郎相憂不去心感遠懷近增傷惋每見范母子哀號使人情悲

謹案右一帖行草九行八十七字

初月二日羲之頓首忽然今年感兼傷痛切心奈何奈何念君哀窮不已羲之皇恐

謹案右一帖草書四行三十二字

足下時事少可數來主人相尋下官吏不東西未委若為言叙乖足下不返重遣信往問願知心素

謹案右一帖草書四行三十八字

吾怪足下參朝少晚不審有何事情致使如然也王羲

之再拜

謹案右一帖草書三行二十四字

前從洛至此未及就彼參承願夫子勿怛〻矣當日緣

明府共飲遂闕問願足下莫見責義之頓首

謹案右一帖草書四行三十八字

十一月廿七日義之報得十四十八日二書知問為慰

寒切比各佳不念憂勞久懸情吾食至少劣〻力因謝

司馬書不具義之報

謹案右一帖草書五行五十字

十月七日羲之報前過足下所得其書想殊有勞弊然
叔兄子孫有數人足慰目前情至取答委曲故具示可
令必達以副此志且山川甚有形勢遠想慨然又出樂
精要有驗信比可致當大惠也從弟分别吾深憂慮卿
女巘軻想何可處差充喜言不多耳羲之

謹案右一帖草書十一行一百字

皇象草章旨信送之勿三當付良信

謹案右一帖草書二行十四字

遠婦疾猶爾其餘可耳今取書付想具

謹案右一帖草書二行十五字

阮生何如此粗平安數絶問為慰

謹案右一帖草書二行十三字

羲之白君晚可不想比果力不具王羲之

謹案右一帖草書二行十六字

得遠嘉興書計令日必度喜遅可言足下至慰令有書

想足下有吉信別告具之

謹案右一帖草書四行三十一字

云足下尚停數日半百餘武瞻望不得一見卿此何可言足下疾苦晴便大熱如恒中至不易可得過夏不甚憂卿還具示問

謹案右一帖草書五行四十八字

得告承長平未佳善得適〻君如常也知有患苦耿〻念勞心食少勞甚頓還白不具王羲之再拜

謹案右一帖草書四行三十八字

足下小大佳也諸疾苦憂勞非一如何復得都下近問不吾得敬和廿三日書無他重熙住定為善謝二侯

謹案右一帖草書四行四十一字

省飛白乃致佳造次尋之乃欲窮本無論小進也稱此將青於藍

謹案右一帖草書三行二十五字

知比得丹楊書甚慰乖離之歎當復可言尋答其書足

下反事復行便為索然良不可言此亦分耳遅面具

謹案右一帖草書五行四十一字

太常故患脚炎俞體中可〻耳僕射事已行以表讓未知恕不未復司州旨告懸竦鄱陽歳使應有書而未得

謹案右一帖草書五行四十二字

向亦得万書委曲備悉使人慨然見足下乃悉知叔虎尅昨發月半略必至未見勞參軍

謹案右一帖草書四行三十四字

熱日更甚得書知足下不堪之同此無頼早且乘涼行欲往遲散也王羲之

謹案右一帖草書三行二十九字

知賢室委頓何以便爾甚助耿〻念勞心知得廿四問亦得叔虎廿二日書云新年乃得發安石昨必欲尅潘家欲尅廿五日也足下以語張令未前所經由足下近如似欲見令送

謹案右一帖草書六行六十九字

七月六日羲之白多日不知問邑〻得二日書知足下昨問耿〻令已佳也

謹案右一帖草書三行二十九字

期已至遲還具足下問耳當力東治道家無緣省苦但有悲慨不得東此月問

謹案右一帖草書四行三十字

信云舍子别送乃是北方物也何以欲此欲幾許致此四爺飛白以為何似能學不

謹案右一帖草書四行三十二字

月末必往遅見君無以為喻

謹案右一帖草書二行十一字

鄉里人擇藥有發夢而得此藥者足下豈識之不乃云服之令人仙不知誰能試者形色故小異莫即嘗見者謝二侯

謹案右一帖草書五行四十五字

昨見君歡復無喻然未善悉想宿昔可耳胷中云何一

善消息德周轉勝也耿耿疾患小差與弘遠俱諳遲共

寫懷王羲之

謹案右一帖草書五行四十七字

雪候既不已寒甚盛冬平可苦患足下亦當不堪之轉

復知問王羲之

謹案右一帖草書三行二十七字

知遠比當造頃遲見此子真以日為歲足下得審問旨

令吾

謹案右一帖草書三行二十三字

荀侯佳不未果就卿深企懷耳安好音信邪云愚得歸洛也計介解有懸休尋

謹案右一帖草書五行三十字

知君當有分住者念處窮毒而復分乖尚可居情想反理斷當

謹案右一帖草書三行二十四字

旦反想至所苦晚差不耿耿僕脚中不堪沈陰重痛不

可言不知何以治之憂深力不具王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十九字

深以自慰理有大斷其思谿之令盡足下勿乃憂之足下殊當憂吾故具示問

謹案右一帖行草四行三十字

晩復毒熱想足下所苦並以佳猶耿耿吾至頓劣冀涼言散力知問王羲之頓首

謹案右一帖行草三行三十一字

足下家極知無可將接為雨遂乃不復更諸弟兄問疾深護之不具義之白耳

謹案右一帖行草四行三十字

僕近修小園子殊佳致果雜藥深可致懷也儻因行往希見比二處動静故〻常患馳情散騎癰轉利慶慰姊故諸惡及比永嘉慰奉集欣熹無喻餘可耳得華直疏故爾諸惡不差懸憂順何似未復慶等近消息懸心君並何為耶此猶未得盡集理行大尅遅此無喻

謹案右一帖草書十五行一百二字

龍保等平安也謝之甚遲見之

謹案右一帖草書二行十二字

知足下行至吳念違離不可居叔當西耶遲知問

謹案右一帖草書二行十九字

知彼清晏歲豐又所使有無﹅﹅鄉故是名處且山川形

勢乃爾何可以不遊目

謹案右一帖草書四行三十字

朱處仁今所在往得其書信遂不取答今因足下答其書可令必達

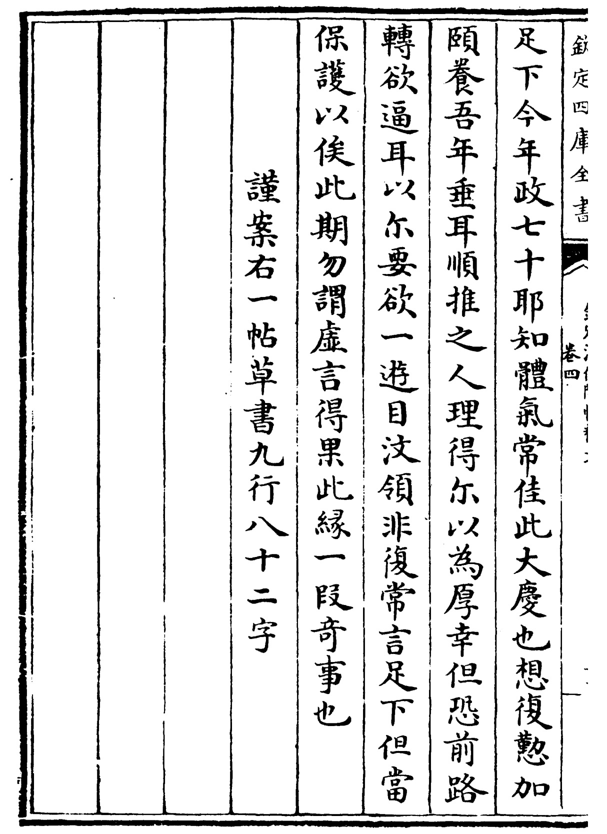
謹案右一帖草書三行二十六字

吾服食久猶為劣﹅﹅大都比之年時為復可﹅﹅足下保愛為上臨書但有惆悵

謹案右一帖草書三行三十字

彼鹽井火井皆有不足下目見不為欲廣異聞具示

謹案右一帖草書三行二十字



足下今年政七十耶知體氣常佳此大慶也想復懃加頤養吾年垂耳順推之人理得尒以為厚幸但恐前路轉欲逼耳以尒要欲一遊目汶領非復常言足下但當保護以俟此期勿謂虛言得果此緣一段奇事也

謹案右一帖草書九行八十二字

唐貞觀內本十七帖最為烜赫著名張彥遠帖録載二十二則令內府所藏宋搨本乃三十則而南宋修內司本又為二十八則黄伯思為南唐澄心堂十七帖二十七則且云王著摹以入石兹閱閣帖羲之書與十七帖同者凡十有五此卷末得七帖而舛謬殊甚離不可居之上一行八字誤置服食帖末復脫服食帖首兩行二十一字不審著當時按帖鉤録何率略紕錯乃尓大觀雖曾增改而結字别成機杼與原帖不侔今悉依宋搨

十七帖摹補至龍保帖闕鄉勇可耳至為簡隅也九字而末有之字則尚可成文因仍其舊盖考證確有據依自應訂正若彼此互異有不妨兩存傳信傳疑論古之道當如是耳至長風一帖舊列鍾繇而體殊不類伯思謂是逸少早年書考此卷亦有長風帖帖録别有長風晝平安語則長風自屬逸少時人洵宜改以相次其謝生帖重見後卷筆法無一不合惟在山句多一下字删此存彼貴有權衡固不必踵襲前人譌複也御識

釋文訂異

王羲之秋月帖問從顧從義釋黃庭堅謂是而字缺上一筆非　桓公帖蔡公公字起筆摹誤今從大觀改正　謝光祿帖下念字一字從顧從義釋劉次莊施宿合作二字非　月半帖割睛從顧從義釋二字義不可通王澍云摹搨有誤又省苦亦從顧釋施宿作省告　長素帖小大從張溥釋字畫明了無可疑顧從義作不大蓋沿别本字誤　知念帖益從顧從

義釋陳與義作盖非　每念長風帖𣲖温諸家釋並
同但義不可解他又無可考證存疑　得長風書帖
具日從施宿釋顧從義作乞日非　初月帖皇恐從
顧從義釋王澍云當是皇恐皇恐存參施宿作呈耳
一作皇〻俱非　時事帖主人從顧從義釋又叙亦
從顧釋王澍云當是鉤摹小失一作欲非　寒切帖
切從劉次莊釋王澍云上帶筆鉤摹小失顧從義作
忉非　十月七日帖叔兄從顧從義釋一作七見非

又比從施宿釋顧作次一作須皆非又充從顧釋王澍作二兄非　皇象帖勿三從顧從義釋王澍云三或三思之三楊慎作勿〻非　君晚帖義之下顧從義釋有白字玩筆勢當是之字末筆微拖與月半帖異　尚停帖武從顧從義釋劉次莊作里非又如恒諸釋或作小船或作所恨大觀改作甚恒俱不甚足憑玩文義及草法恒字自無可疑上一字當是如字微有缺損耳存考　長平帖患苦從王澍釋澍云苦

字鈎橅有失筆良是顧從義釋作者非　丹楊帖反事從顧從義釋劉次莊施宿作友事非　太常帖竦從顧從義釋劉次莊作諫非又應有亦從顧釋或合二字作膂非　得万書帖備悉本無缺顧從義釋作備半亦沿別本之誤　熱日帖且從劉次莊釋顧從義作旦非又遲字微有缺筆　賢室帖便爾從王澍釋澍云是筆偶出玩初搨上筆與下撇本不相屬似係石版損痕由別本聯為一筆諸家遂誤作使耳又

以語從顧從義釋或作比非　多日帖昨問劉次莊陳與義施宿釋並同王澍云二字皆鈎摹有失顧從義作比門於義難通　力東帖治顧從義釋作論或作詣王澍作治義俱未安考晉書會稽有東治因從治又省苦從顧釋施宿作告　別送帖舍子從顧從義釋草法雖合而文義難解但無可考据姑從之　擇樂帖發夢從王澍釋按此與十七帖夢中結體正類劉次莊施宿作簡非又即顧從義釋作與或作有

或作可義俱難通惟顧云一作即文義較順姑從之

其字體不甚完或是鉤摹微失　昨見帖昨從劉次

莊釋顧從義云當作所非又德從王澍釋顧作值非

又詣黃庭堅作臨一作治或作謁顧云當作詣較諸

釋為長從之　雪候帖苦患從張彥遠釋顧從義作

吾患非　知遠帖頃從王澍釋陳與義作須顧從義

作次俱非或作江草法尚合　荀侯帖深從劉次莊

釋顧從義疑作諄或作淳俱非又安好亦從劉釋顧

云當作安西非又那從劉釋云從姜夔釋草法頗合但云字有缺筆耳或作明公存考顧作那可非又愚諸釋或作遇或作里或作還字體俱不類義亦未安惟愚字草法差近釋以俟考又計介從王澍釋顧作計令非　分任帖反字從顧從義釋或作友非　自慰帖大從劉次莊釋顧從義作火非　晚復帖言從王澍釋顧從義作意非　將接帖末耳字文義不屬王澍云當由集書人妄增　小園帖故〻從顧從義

釋施宿作故之非又及比亦從顧釋或作反側非又嘉慰亦從顧釋慰姜夔作至非又華直亦從顧釋劉次莊作華宜非又何似亦從顧釋或作以非　清晏帖豐從顧從義釋施宿作無非又所使亦從顧釋十七帖作所出又有無無鄉亦從顧釋但義不可解或作有豐一鄉或有無〻以或有無一之草法俱不甚合存疑

欽定淳化閣帖釋文卷五

晉人法帖

晉右軍將軍琅琊王羲之書 舊列卷八今移改舊四十三帖今自卷六歸入一帖

羲之死罪小大悉比來未惶不可懷未復臨海悶懸情計賓命行應至遲卞公還具承問妹極得散力以為至慰期等故尔耳因緣不多白羲之死罪

謹案右一帖草書六行五十七字

不審定何日當北遇信復白遲承後問

謹案右一帖草書二行十五字

伏想清和士人皆佳適桓公十月末書為慰云所在荒甚可憂殷生數問北事勢復云何想安西以至能數面不或云頓歷陽尔耶無緣同為歎遲知問

謹案右一帖草書七行五十八字

運民不可得而要當得甚慮叛散

謹案右一帖草書二行十三字

頃為此足勞人意

謹案右一帖草書一行七字

八日羲之頓首多日不知君問得一昨書知君安善為慰僕比小差而疲劇昨若耶覲望乃苦輿上隱痛前後未有此也然一日一昔勞復不極以此為慰耳力不

謹案右一帖草書六行六十二字

得里人樂著縣户今送其名可為領受君頃就轉住不

僕自秋便不佳今故不善差頃還少噉脯又時噉麪亦不以為佳亦自勞弊散係轉久此亦難以求泰不去人間而欲求分外此或速弊皆如君言

謹案右一帖草書十一行七十七字

便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲之白

謹案右一帖草書二行十九字

此書因周常侍想必至

謹案右一帖草書二行九字

吾唯辨辨便知無復日也諸懷不可言知彼人已還吾此猶有小小往來不欲來者其野近當往就之耳不大思思其方不見可久理而任之者悠然此可歎息

謹案右一帖草書七行六十字

得西問無他想彼人甚平安此粗佳元度來數日為慰

謹案右一帖草書三行二十一字

中郎女頗有所向不今時婚對自不可復得僕往意君頗論不大都此亦當在君耶

謹案右一帖草書四行三十二字

發瘧比日疾患欲無賴未面邑〻反不具王羲之白

謹案右一帖草書三行二十字

得書知問腫不差乏氣劣〻面近羲之報

謹案右一帖草書二行十六字

足下各如常昨還殊頓匈中淡悶干嘔轉劇食不可强

疾高難下治乃甚憂之力不具王羲之

謹案右一帖草書四行三十六字

得書知足下問吾既不佳賢内妹未差延期

謹案右一帖草書二行十七字

須狼毒市求不可得足下或有者分三兩停須故示

謹案右一帖草書三行二十字

得書知問吾夜來腹痛不堪見卿甚恨想行復來修齡來經日今在上虞月末當去重熙旦便西與别不可言不知安所在未審時意云何甚令人耿耿

謹案右一帖草書七行五十八字

一昨得安西六日書無他無所知表亦復常言耳

謹案右一帖草書三行十九字

闊轉久勞想豈舍知足下常同之卒未近緣如何足下數令知問

謹案右一帖草書三行二十五字

十一月四日羲之白冬中感懷深始欲寒足下常疾何如不得近問邑邑吾故苦心痛不得食經日甚為虛頓力及不具王羲之白

謹案右一帖草書五行五十字

周益州送此邛竹杖卿尊長或須今送

謹案右一帖草書二行十五字

不得執手此恨何深足下各自愛數惠告臨書悵然

謹案右一帖草書三行二十字

阮公故爾可憂時放恕大事今令速言何万守篤大災不得力而從事以至甚無計自必出唯須小佳鐵石令出求救足下可復助且令得通

謹案右一帖草書七行五十四字

家月末當至上虞妹亦俱去

謹案右一帖草書二行十一字

此蒸濕難為人得示知足下故爾堪行想不成病耳吾至無賴行尅王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十一字

不得西問耿〻

謹案右一帖草書一行六字

丘令送此宅圖云可得卌畝爾者為佳可與水丘共行視佳者決便當取問其賈謝生多在山下不復見且得書疾惡冷耿﹅﹅想數知問雖得還不能數可歎不審比出日集聚不一爾緬然恐東旋未期諸情罔

謹案右一帖草書十行八十字

飛白不能乃佳意乃篤好此書至難或作復與卿

謹案右一帖草書三行十九字

義之白昨故遣書當不相遇知君還喜慰足下時行想

今善除猶耿耿僕時行以十一日而不除如比日便成

委頓今日猶當小勝不知能轉佳不積不卿至劣劣力

還不具王羲之白

謹案右一帖草書七行七十字

不審復何以永日多少看未九日當採菊不至日欲共

行也但不知當晴不耳倫等還殊慰意增慨知足下疾

患小佳當患緣想示能果遲此善散非直思想而已也

尋復有問足下以數示

謹案右一帖草書九行七十二字

由為諸力不具

謹案右一帖草書一行六字

月半哀感奈何奈何念邑邑罔極之至不可居處比日何似痺差不悒悒力知問王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十六字

知彼乃爾切切汝乃獨坐但有憂邑懸遠不能得遣人且吾無復久意果去當南視汝等也

謹案右一帖草書四行三十五字

一昨得安西六日書無他無所知説故不復付送讓都督表亦復常言耳如兄子書道嵩自必果令復與書督之足下勑令至並與遠書也

謹案右一帖草書六行五十三字

奉黄甘二百不能佳想故得至耳船信不可得不知前者至不

謹案右一帖草書四行二十四字

尊夫人不和想小爾今以佳念累息卿佳不吾故劣〻

力知問王羲之敬問

謹案右一帖草書三行二十九字

日五期結極以大先師之言皆著推此言之無驗如此

事君當欲知故及宜停宅

謹案右一帖草書四行三十一字

先生適書亦小〻不能佳大都可耳

謹案右一帖草書二行十四字

三月十六日羲之白一昨省不悉雨快君可不？石轉差也灸得力不不得後問懸悒不去懷君云當有旨信遲望其至僕劣劣故遣不具還具示王羲之

謹案右一帖草書七行五十九字

取卿女聟為長史休種意何似耿耿

謹案右一帖草書二行十四字

適欲遣書云得示知足下得涼以為佳甚慰知多疾患念勞心吾故不欲食比來以為事恐不可久邑邑思面

行故果之王羲之

謹案右一帖草書五行四十九字

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滯非復一條獨坐不知

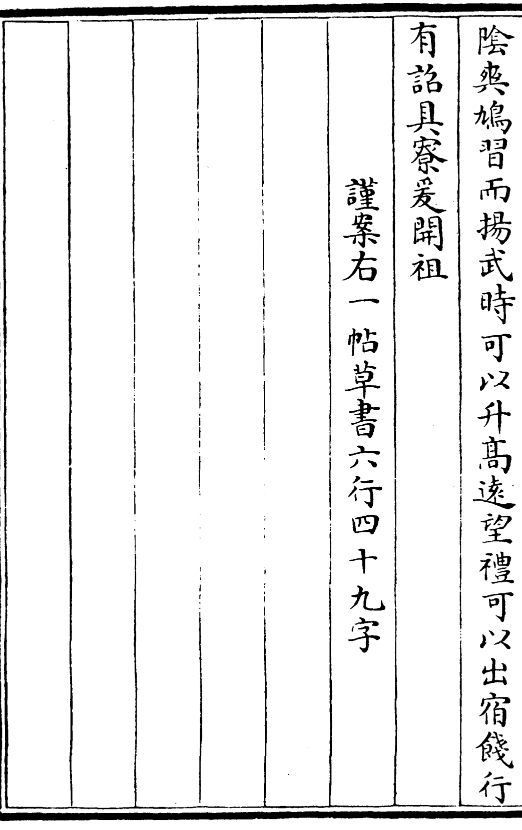
何以為治自非常才所濟吾無故舍逸而能勞歎恨無

所復及耳夏人事請託亦所未見小都冀得小差頃日

當何理

謹案右一帖草書八行六十六字

行成旅以從是月也景風司至星火般宵伯趙鳴而載



陰與鳩習而揚武時可以升高遠望禮可以出宿餞行

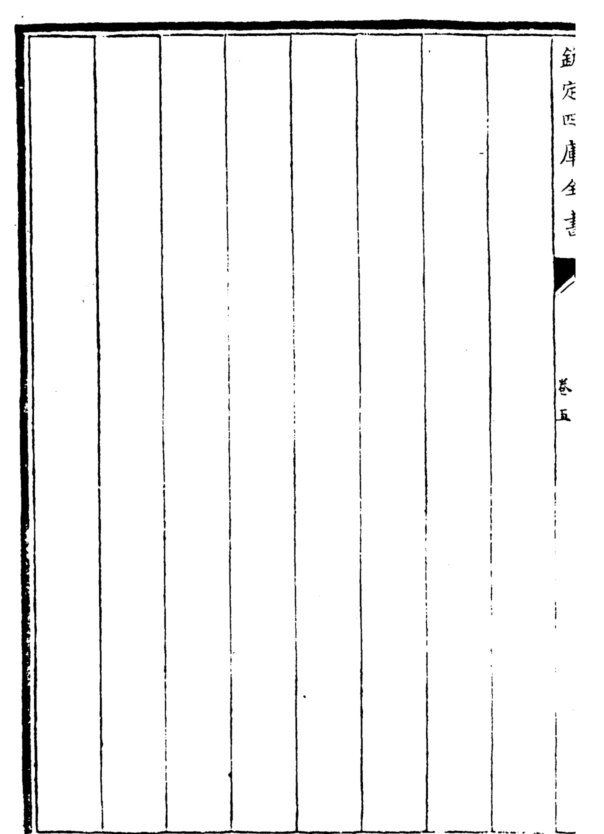
有詔具寮爰開祖

謹案右一帖草書六行四十九字

昔人於閣帖義之書多所譏評自米芾黄伯思已然卷中阮公帖有疑為梁人殷鐵石書者蓋因帖内有鐵石字而蘇軾直云已將鐵石作逸少玩帖文唯須小佳鐵石為句葢晉人多服金石藥此因其出而須藥故為求助耳若竟以為人名則何不署於札尾且按詞索解體義亦乖烏容傅會乎又安西帖卷中重見後一帖字數多而體亦不類殆兩札語意偶同不必執謝生帖為例刪其一也至此郡帖元章云是與王述書長睿謂逸少

與述方隙不應於尺牘間自彰通滯王澍則謂右軍將辭郡時與人道情曲非與述者其說固優然以編比殿右軍諸帖為有見殊非篤論王著昧於考古隨所得為排類豈復具微意於其間哉綜計羲之書三卷凡百五十二帖較張彥遠所云唐太宗購大王書三千卷散佚已多則什一僅存不可謂非閣帖之力但帖内止收行草而不及正楷直俟元祐中秘閣續帖始有黄庭樂毅諸刻豈當時徵求未廣抑楷書真跡流傳視行草尤為

難信耶御識



釋文訂異

王羲之小大帖比來從王澍釋顧從義作以來又未惶從顧釋施宿作惟又臨海臨從黃諫釋海從澍釋顧作諮誨又賓命從顧釋澍云命當是禽存考又承問亦從顧釋承一作年非帖末罪字草法不可辨顧云鉤摹之失　運民帖民從顧從義釋一作代非大觀合下項為七字為一帖文義似相屬而筆法不同仍如舊　多日帖比從施宿釋顧從義作似非又觀

望從顧釋望或作宧非又乃苦亦從顧釋一作乃者非又一昔亦從顧釋或作一發非　縣户帖首一字顧從義釋作鄉與草法不合一作得字體稍近姑從之又其名從顧釋名一作不非　轉佳帖或從顧從義釋一作戚非　大熱帖白字從王澍釋顧從義作上非　中郎帖往從顧從義釋一作德非又論顧作冷亦作臨注云一作論按文法論字較合因從之

比日帖不具從王澍釋顧從義云當作有非又白亦

從澍釋　延期帖賢從顧從義釋原缺上一筆當是

鈎摹之失今從大觀補　狼毒帖兩從顧從義釋王

澍云當是雨文義不協　闊轉久帖同之從羅森釋

劉次莊作得非　冬中帖不具從顧從義釋王澍作

不一一　阮公帖阮公從劉次莊釋顧從義云當是

既月非王澍云當是阮郎草法亦不甚合又何万從

顧釋澍云當作阿万玩草法不類阿字又大灸從顧

釋黄諫作大惡非又得力從朱家標釋顧作將刀非

又且字鉤摹稍有缺筆按絳帖合下月末蒸濕為一帖蒸濕帖字體不同月末則大小正類文法亦相屬存考　丘令帖卌從顧從義釋羅森作州非又水丘亦從顧釋一作水近非　遣書帖足下從劉次莊釋施宿作重慰非王澍釋作之亦二字於文義不恊又善除不除並從顧從義釋劉俱作保非又卿亦從顧釋澍云當是公　採菊帖何以從王澍釋劉次莊作似顧從義作比俱非又菊從顧釋黄庭堅作藥非

增慨帖想示之示劉次莊施宿作必顧從義云當作君朱家標作念俱與草法不合王澍釋作示引行𧟌帖為證從之又遲從劉釋顧云當作返非又善散從顧釋澍作節散　月半帖邑〻從顧從義釋王澍作足下按下字與草法不合　獨坐帖果去諸家釋並同王澍云按書法當是果者　安西帖知從顧從義釋劉次莊作大非又都督亦從顧釋劉作都共非又督之同　長史帖聟從顧從義釋聟與壻同顧引干

祿字書為證劉次莊施宿分作知耳二字非又休種

從劉釋按張溥所輯王羲之集以休種為句猶言為

長史休之後耳種或作稚王澍疑作腫俱非種下一

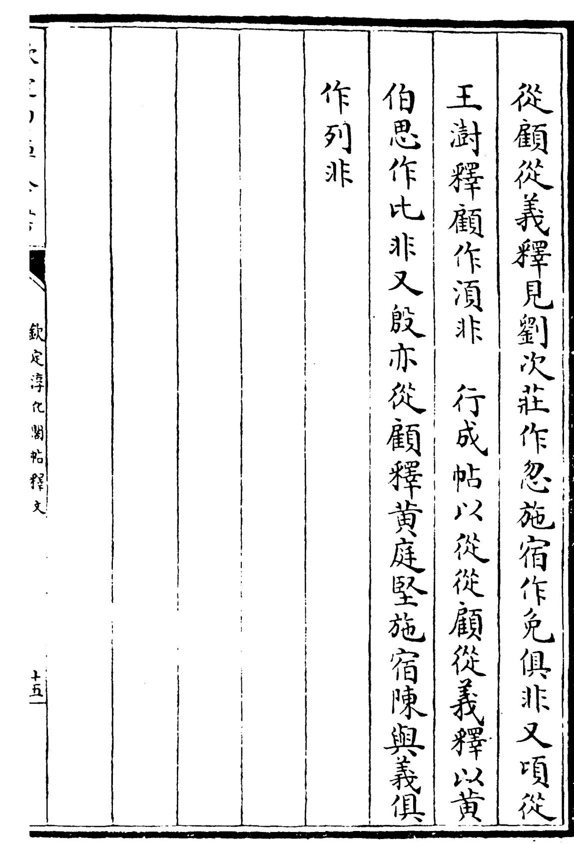
字劉作知顧云當作不與草法文義俱不合疑是意

字摹缺末一筆姑釋以俟考　得涼帖比來從顧從

義釋劉次莊施宿作以來又合二字作幾俱非又邑

ㄑ亦從顧釋一作區ㄑ又面行從劉釋頎云疑作拜

此郡帖自非非字舊缺一筆今從大觀補又未見

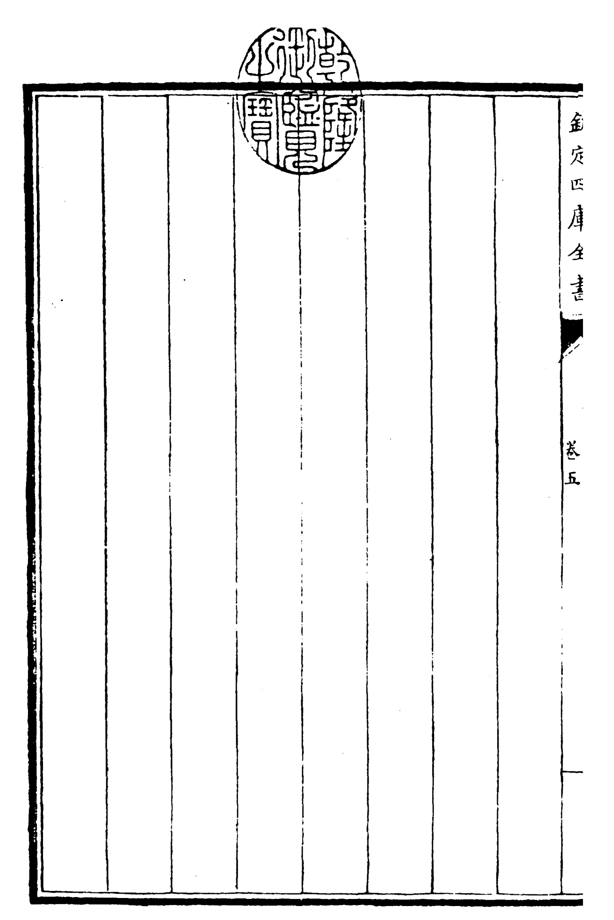


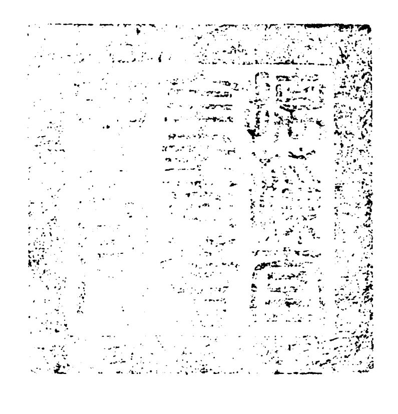
從顧從義釋見劉次莊作忽施宿作免俱非又項從

王澍釋顧作湏非　行成帖以從從顧從義釋以黃

伯思作比非又般亦從顧釋黃庭堅施宿陳與義俱

作列非





總校官庶吉士臣張能照
校對官編修臣閔惇大
謄録監生臣宋維翰

欽定四庫全書薈要

子部

欽定淳化閣帖釋文卷六至八

詳校官兵部主事臣雷純

欽定淳化閣帖釋文卷六

晉人法帖

晉散騎常侍琅琊王恬書 舊列卷三第二十四標中書令今移改

知足下問吾故不差殊劣劣力不具王恬白

謹案右一帖草書二行十九字

晉領軍琅琊王洽書 舊列卷二第九標中書令今移改

洽白辱告承問洽故爾劣劣兾以復敘還白不具王洽

再拜

謹案右一帖草書三行二十三字

洽頓首言不孝禍深備豫嬰荼毒蔭恃亡凡仁愛之訓冀終百年永有憑奉何圖慈兄一旦背棄悲號哀摧肝心如抽痛毒煩宛不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告惻至感增斷絶執筆哽涕不知所言洽頓首言

謹案右一帖行書七行八十一字

洽頓首言凡子號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當

復柰何奈何洽頓首言

謹案右一帖行書三行三十字

洽白向感塞不成敘得告承問殊乏劣白不具王洽再拜

謹案右一帖草書二行二十二字

晉吳國內史琅琊王劭書 舊列卷三第十八標尚書令移改

劭白明便夏節哀慕崩摧肝心抽絶煩宄彌深不自忍任痛當奈何當復奈何得告為慰腫轉差勞悴勿勿力

及不次王劭再拜

謹案右一帖行書五行四十九字

晉中書令太原王坦之書 舊列卷三第十二但標名今移增

坦之惶恐言不知已與謝郎論坦之事未具意良不了者今當詣公自陳顧告坦之惶恐言

謹案右一帖行草四行三十五字

晉鎮軍將軍高平郗愔書 舊列卷二第十四標侍中今移改

九月七日愔報比得章知弟漸佳至慶想今漸勝食進

不新差難將適猶懸憂遣不具愔報

謹案右一帖草書五行三十五字

廿四日愔報比書想悉達日涼弟佳不及數字愔報

謹案右一帖草書二行二十字

遠近何他玉右軍竟去不付石首干一節

謹案右一帖草書三行十六字

想親〻悉如常敬豫何當來耶道祖故未善差恒在尚

書不見來多日

謹案右一帖草書四行二十七字

晉臨海太守高平郗超書舊列卷二第十五標中書郎今移改

超言遠近無他說苟異問者定虛耳云叚龕歸順不知審不王江州為宗正似已定前所傳者虛妄耳異同自旨啓超言

謹案右一帖行楷五行四十六字今附錄

晉會稽内史琅琊王凝之書舊列卷三第十五但標名今移改

八月廿九日告庾氏女明便授衣感逝悲歎念增遠思

得郗中書〻說汝勉難安隱深慰懸心漸冷産後何似

宜佳消息吾並更不佳憂之遣不次凝之等書

謹案右一帖行草七行六十字

晉黃門侍郎琅琊王徽之書舊列卷三第八標黄門郎今移改

得信承姨疾不減憂灼寧復可言吾便欲往恐不見汝

等湖水泛漲不可渡遂復隔絶不然尋已往彼故遣疏

知吾遠懷不具徽之等告

謹案右一帖草書七行五十二字

晉豫章太守琅琊王操之書 舊列卷三第十四但標名今移增

操之等白得識婢書慰意知年光數問可不不得姜順消息懸心操之等白

謹案右一帖行草三行二十九字

晉 爵無考 琅琊王渙之書 舊列卷三第十三但標名今移增

渙之等白不審二嫂常患復何如馳情倫直等平安計嫂倫奴已應在道企遲適東五日動靜最差速姑如復小勝冀遂和耳猶不寧餘上下故常患反側此悉佳渙

之等白

謹案右一帖行草八行六十六字

晉中書令琅琊王獻之書舊列卷九但標名今移增　舊三十九帖今刪

一帖移一帖入無名氏書又截八帖併入卷七

相過終無復日悽切在心未嘗蹔躭撥一日臨坐目想勝風但有感慟當復如何常謂人之相得古今洞盡此處殆無恨于懷但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無冥處常恨況相遇之難而乖其所同省告不覺漣流既已

往矣亦復何言獻之

謹案右一帖行草十一行九十二字

諸舍復何如吾家多患憂面以問慰情不知可耳

謹案右一帖草書二行十九字

承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾燋馳豈可懐不審

今復何如娿即平和耳貞壽不成病不

謹案右一帖行草四行三十六字

鵝還慰姊意今已當向發分張諸懐可言殊當復憂懸

婢腹痛見差不劉家疾患即差秀已還也

謹案右一帖草書五行三十七字

諸女無日事懸心阮新婦何日至慰姊目下

謹案右一帖草書二行十七字

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見徐儁并使君書承比極勝但承此𠒞問當復大頓耳比日憂馳無復意不審尊體云何脚及耳痛氣得此哀號何如先大惡時灸創特不堪此不乃為患眠食幾許使

君今地實難為識然所以為識政在此耳

謹案右一帖行草十二行一百字

獻之白奉別告承安和慶慰極冷不審尊體復何如獻之比日如復小勝因夜行忽復下如欲作癆令服藥盡温燥理冀當可耳然異極都不得復小失和卿惡亦不復得妄近生冷體氣頓至此令人絶歎行有佳酒便服

謹案右一帖草書十一行八十四字

想彼悉佳汝復見諸女不此上下故尓耳

謹案右一帖草書二行十六字

獻之白承〻姑比日復小進退其尔不得一極和憂悚猶深不審以服散未必得力耳比隣相聞故云惡懸悵使君數得書也

謹案右一帖行草六行四十八字

獻之白思戀觸事弥至獻之既欲過餘杭州將若比還京必視之來月十左右便當發奉見無復日比告何喻願復盡珍重理獻之白

謹案右一帖行草六行五十一字

獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疹恒惡兄告說姊故殊黄瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復旨告獻之故尓獻之

謹案右一帖行草八行七十三字

願餘〻上下安和知婢日夕疏慰意育故羸懸心倪比健也適奉〻永嘉去月十一日動静故常患不寧諸女

無復消息獻之

謹案右一帖草書七行四十八字

再拜夏節近感思深惟窮號崩絶不可忍處晴快不審體中何似食啾復多少甚馳情不審諸舍復何如未復西動靜不寧此多患反側顧深寬勉故承問

謹案右一帖行草七行五十九字

思戀無往不慰省告對之悲塞未知何日復得奉見何以喻此心唯願盡珍重理遲此信反復知動靜

謹案右一帖行草五行三十九字

十二月廿七日具疏操之獻之再拜歲盡無復日感思兼懷不自勝兄亦同之奈﹅何﹅奉十二日告承﹅掾安和慰馳情姊三兄諸患故尒不損憂馳晴快不審尊體並復何如遲復來告操之故平﹅已再服散冀得力獻之亦惡憒勿謹白諸不具操之等再拜

謹案右一帖行草十一行一百字

衛軍猶未平和而哀勞殊未得盡消息理常以不寧僕

射得散力甚慰悬表解臺職不知得恕不復冠軍告懸企

謹案右一帖行草五行四十二字

獻之白兄靜息應佳何以復小惡耶伏想比消息理盡轉勝耳礜石深是可疑事兄憙患散輙發癰勢為積乃不易願復更思獻之唯賴消息内外極生冷而心腹中恒無他此一事是差但疾源不除自不得佳論事當隨宜思之也獻之

謹案右一帖行草九行九十字

姊性纒綿觸事殊當不可獻之方當長愁耳

謹案右一帖草書二行十七字

獻之白不謂郗陽一門艱故至此追尋悲惋益不自勝奈何奈何奈何政坐視其滅盡使人悲熟賴子高在此不爾無可成獻之

謹案右一帖草書六行四十七字

阮新婦勉身得雄甚善散騎殊當憙也

謹案右一帖草書三行十五字

雖奉對積年可以為盡日之歡常苦不盡觸類之暢方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖別至此諸懷悵塞實深當復何由日夕見姊耶俯仰悲咽實無已：唯當絕氣耳

謹案右一帖草書九行六十七字

夏日感思兼悼切割心懷痛當奈何：：得思道書慰意薄熱汝比各可不吾並故諸惡勞益勿：獻之白疏

謹案右一帖行草四行四十二字

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有歎塞遲

諸信還具動静獻之白

謹案右一帖行草四行三十字

白東告具天寶疾患悶何其倉卒乏子孫常欣倫早成

家以此娱上下豈謂奄失此女懸惜深至惻切心懐姨

哀念當可為心情顧不可保使人惋〻悲政當隨事豁

之耳姨先積弊復有此痛心不審不乃惡不甚以憂馳

眠食復多少顧遣無益盡消息理

謹案右一帖行草十一行九十七字

吾十一日發吳興違遠兄姊感戀無喻慶等別不可言比奉告故多患姊經感極頓憂馳益深適諮議十六日

謹案右一帖行草四行四十二字

告風疾故爾反側餘可行未東動靜不寧五宜速吳與丞別凡進猶戀罔勞亦極惡馳情二女晚生皆佳未復華姜疏比來得直疏故惡故足當視華也汝兒女並可不

謹案右一帖行草七行六十四字

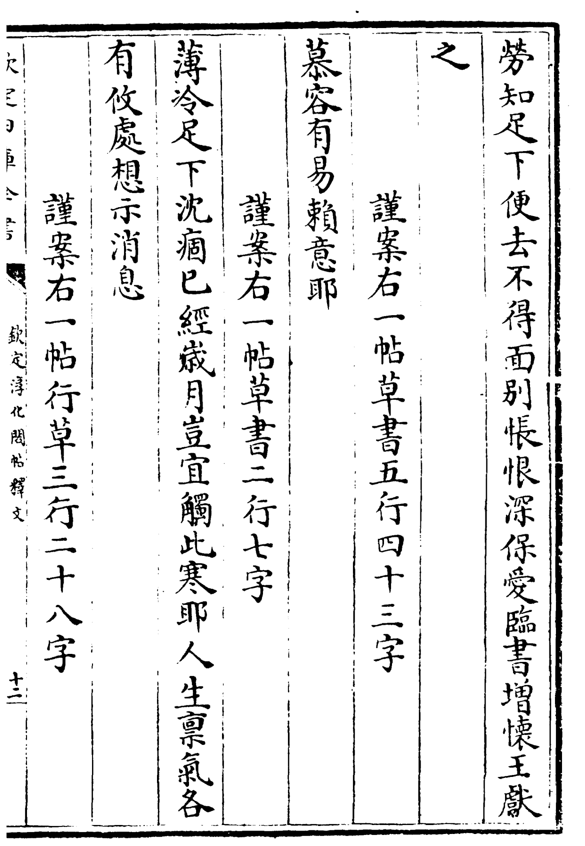
廿九日獻之白昨遂不奉恨深體中復何如弟甚頓勿ミ不具獻之再拜

謹案右一帖行草三行二十八字

承服腎氣丸故以為佳獻之比服黄耆甚勲平ミ耳亦欲至十齊當可知

謹案右一帖行草三行二十八字

得書為慰吾先夜遂大得服湯酒諸治漸折故頓極難



勞知足下便去不得面別悵恨深保愛臨書增懷王獻之

謹案右一帖草書五行四十三字

慕容有易賴意耶

謹案右一帖草書二行七字

薄冷足下沈痼已經歲月豈宜觸此寒耶人生禀氣各有攸處想示消息

謹案右一帖行草三行二十八字

益部耆舊傳今送想催驅寫取耳慎不可過淹留吾去

月從孫家求信信次頓爾頻為亂反側餳大佳柳六惠

言餳可常餌亦覺有益耳

謹案右一帖草書六行五十二字

王氏寶章世傳書蹟今卷中所列多屬琅琊惟坦之系出太原宗派各異雖其父述為逸少同官序次應居洽劭後而王著因其名相似以厠凝之兄弟間幾如右軍子姓失考甚矣若凝之書帖乃告女之詞而末署某等與第二卷謝万帖款稱父疏而簡首自名同滋疑義或好事者妄為增益則不可知姜夔乃謂已行之女待以客禮稱名臆度無據且於万與兄子帖又何說以處焉獻之書雖不逮羲而石墨流傳正爾多多益善乃昔人

評以為偽託者頗復不少如元度以下四帖黄庭堅米芾黄伯思皆斥之考元度帖中仁祖為謝尚字尚事在升平前獻之方當髫齔安得作書論時事伯思之説當矣至慕容一帖語意脱漏不可曉獻之時南燕再興或札論偶及亦所應有薄冷兩行迹類歐書究無明証益部耆舊傳乃陳壽所著壽生蜀仕晉譔述擅名送倢寫取亦當時雅尚應爾今改元度帖入無名氏書後三帖則仍其舊悉徵實以為定論云御識

釋文訂異

王恬書不具從劉次莊釋施宿作不一〻或作少合非

王洽承問帖還白從姜夔釋顧從義作還日非　仁愛帖豫從施宿釋劉次莊作紛非按豫字於上下文義無當草法亦不合施注疑是後人署名側注誤摹入行鉤勒復失似為近理姜夔絳帖平無此字益可為本非帖文之証

王坦之書已與從姜夔釋顧從義作興非又良不了者亦從姜釋良一作斷非了王澍疑作可

郗愔至慶帖今從姜夔釋顧從義作令非又進姜顧釋並同一作逢非　比書帖達從姜夔釋一作連或作違俱非　遠近帖何他從姜夔釋他顧從義作也一作地草法俱不合又干與乾通此帖顧及劉次莊俱與上二行誤合為一按上帖末已署愔報且兩帖字體不類大觀分列為是姜釋亦同　敬豫帖親ミ

姜夔顧從義釋並同下親字劉次莊作令或作乙乙
王尉作一乙乙以義之帖證之姜顧釋為長又未善亦
從姜釋或作未曾非
王凝之書勉與免同姜夔引漢書免身為證又漸冷
從姜釋顧從義同施宿作微非
王徽之書可言從顧從義釋劉次莊作可耳或作可
可俱非
王操之書帖末等白從施宿釋玩字體等字草法甚

明帶筆點注正白字耳且與帖首相合顧從義作頓首非

王渙之書上下從姜夔釋施宿合二字作叔非

王獻之相過帖撥從施宿釋陳與義同顧從義作撥又冥從顧釋施作寘又漼從施釋按字書漼出溺貌顧作灌非又矣從張溥釋文義是而草法不合應是鉤摹之誤顧云當作員非　鵝還帖已當殊當俱從施宿釋陳與義同顧從義並作嘗非按王澍以鵝還

五行與前承永嘉四行合為一帖而辨劉次莊合諸舍永嘉二帖為一之非玩諸舍二行字體與永嘉以下不相類帖本與顧釋文可耳二字適當行盡原不必强合為一若鵝還則王氏尺牘用標帖名張溥詳辨之文義亦不甚相屬澍説似未足據也　授衣帖及耳從王澍釋顧從義作可非帖内恵字鉤摹小失

安和帖復何如之　如從劉次莊施宿釋顧從義作必非又行有佳酒從顧釋張溥同行黄諫作何酒劉

作治俱非　承姑帖承〻從顧從義釋張溥無下承字存考又以服從劉次莊釋以與巳同顧作比非　餘杭帖見從張溥釋顧從義作凡非　節過帖復先從劉次莊釋猶言復舊也施宿陳與義作充顧從義疑作克草法俱不合　頤餘帖上從顧從義釋一作近非劉次莊以適奉以下四行另為一帖顧合為一玩筆法相似張溥亦合載顧説為優　珍重帖慰從顧從義釋王澍云當作至存考　歳盡帖惡憒從劉

次莊施宿釋顧從義作忘或作忌俱非又謹白諸不具從王澍釋白顧作拜諸顧作疏　衛軍帖告從劉次莊釋張溥同顧從義疑作首非　礜石帖當從施宿釋劉次莊作常又獻之二字雖署名減筆不宜如此省便當是鉤摹小失　姊性帖殊當從陳與義釋劉次莊作常顧從義以此兩行合上為一張溥分列二帖王澍以前帖末有獻之字文義已完筆法亦與前不類當別是一帖其說為當　阮新婦帖勉與免

同又殊當從施宿釋顧從義作常　奉對帖觸類從張溥釋顧從義作頗非王澍云當作頟又與姊之姊闕中一筆當由鉤摹之失又乖別從顧釋黄伯思作乖反又俯仰亦從顧釋施宿作纏綿按此二字草法俱不甚合亦鉤摹小失弟俯仰義較長張溥釋同因從之又唯當亦從顧釋劉次莊作常非　夏日帖柰何中一拂王澍云當是重柰何字張溥同　思戀帖奉見從顧從義釋或作具非又信還從張溥釋顧以

信為作誤又帖末白字從施宿釋　天寶帖乏從顧從義釋一作令非又政當亦從顧釋劉次莊作常非又惡亦從顧釋王澍云上畫鉤摹失　吳興帖經感從顧從義釋經王澍云當作纓玩字體經字甚明似無可疑又五宜亦從顧釋五張溥作吾澍說亦同當是鉤摹脫誤又吳與從顧釋澍云與草書興字存考又未復亦從顧釋一作未後非又故足亦從顧釋張溥同澍疑作云　胃氣九帖齊與劑通　湯酒帖湯

酒從顫從義釋王澍以二字相混顫釋亦臆決然不能定為何字而張溥以此標帖名似為可據又悵恨亦從顫釋張作怏　益部帖取耳從張溥釋王澍同顫從義作了又信下疊字從顫釋劉次莊但作求信次非又錫大佳以下澍云當別是一帖顫張皆合為一存考

欽定四庫全書薈要卷一萬一千四百三十九 子部

欽定淳化閣帖釋文卷七

晉人法帖

晉中書令琅琊王獻之書 舊列卷十但標名今移改 舊三十二帖今從

前卷歸入八帖刪一帖移三帖入無名氏書

前告先以陳事意必是更有家信未知期說見德遠書所致人耶何可足念耶

謹案右一帖草書五行三十字

一月廿九日告仲宗奉世諸免禍變無常

謹案右一帖行書二行十六字

黄門隕背哀痛摧剥不自勝任柰何柰何及書感塞父

姑告

謹案右一帖行草三行二十三字

令外甥知問郗新婦更篤憂慮深

謹案右一帖草書二行十三字

承冠軍故尓不覺轉勝灸無所覺憂馳深汝燋悚可言

謹案右一帖草書三行二十一字

可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓

憔勞

謹案右一帖行草三行二十三字

諸舍不能集會深哽塞仰料静娉自常不和知從事甚

簡致此佳也

謹案右一帖行草四行二十六字

吾當託桓江州助汝吾此不辦得遣人船迎汝當具東

改枋三四吾小可者當自力無湖迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有二便是見今當語之大理盡此信還具白胛痛可堪而以作書殆欲不可識

謹案右一帖草書十行七十八字

疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常急急不審食復何如肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳

謹案右一帖草書五行四十一字

消息亦不可不恒精比經心向秋冷疾下亦應防也獻

之下斷來恒患濕頭痛復小爾耳

謹案右一帖草書五行三十四字

省前書故有集聚意當能果不足下小大佳不聞官前逼遣足下甚急想以相體恕耳足下兄子以至廣州耶當有得集理不念懸心也耳

謹案右一帖草書八行五十三字

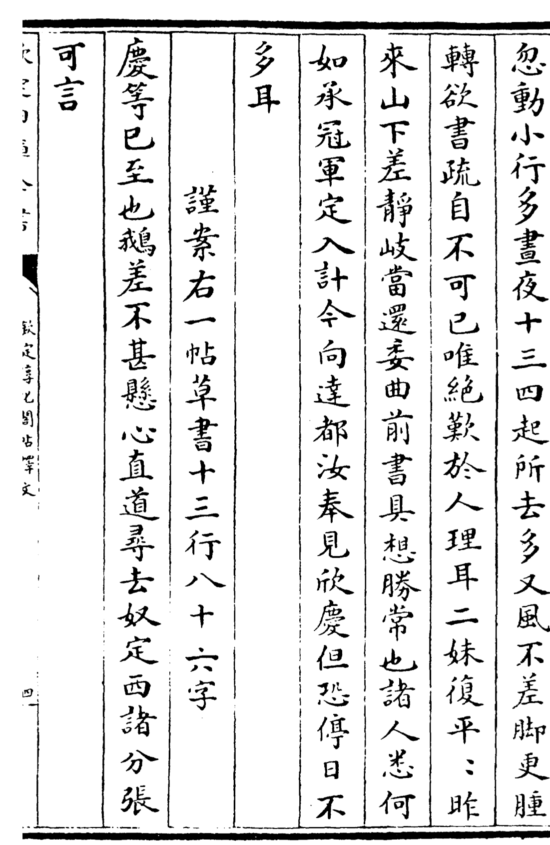
近與鐵石共書令致之想久違不得君問以復經月懸情豈可言頃更寒不適頗有時氣君頃各可耳遲旨問

僕大都小佳然疾根聚在右髀脚重痛不得轉動左脚又腫疾候極是不佳幸食眠意事為復可〻兾非臧病耳

謹案右一帖草書十一行八十五字

知鐵石前往快作樂諸君善處世違於當年不復過此僕端坐將百日為尸居解日耳不知那得一散懷何其相思之深臨書意塞

謹案右一帖草書六行五十字



忽動小行多晝夜十三四起所去多又風不差脚更腫轉欲書疏自不可已唯絶歎於人理耳二妹復平〻昨來山下差靜岐當還委曲前書具想勝常也諸人悉何如承冠軍定入計令向達都汝奉見欣慶但恐停日不多耳

謹案右一帖草書十三行八十六字

慶等已至也鵝差不甚懸心直道尋去奴定西諸分張可言

謹案右一帖草書四行二十三字

新婦服地黄湯來似減眠食尚未佳憂懸不去心君等前所論事想必及謝生未還閒不進退不可解吾當書問也

謹案右一帖行草六行四十四字

鴨頭丸故不佳明當必集當與君相見

謹案右一帖行草二行十五字

不審阿姨所患得差否極令懸惻想東陽諸妹當復平

安不審頃者情事漸差耶彼郡今載甚不能佳不知早

晩至當遂至郡深想望

謹案右一帖行草七行五十一字

豹奴此月唯省一書亦不足慰懐深恙足下情素耳

謹案右一帖草書三行二十字

鄱陽書停諸舍便有月末具散騎書知情至草〻未發

遣奉去月問承婦等復不能差深憂慮耳

謹案右一帖行草五行三十七字

獻之白不審疾得損未極憂及更能出入未前書云至於散情娷疾苦療得所深喜慰想必為問敬和晚際似差耶諸舍也能向諸弟各也

謹案右一帖草書五行五十三字

獻之白極熱敬惟府君此月内得書來時幾得問希此消息極悶悶軍中復如何患膿不能潰意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶

謹案右一帖行草八行五十六字

服油得力更能停啾麨只五六日停也不至絶艱辛也

足下明當必果想即日如何深想憶

謹案右一帖草書四行三十五字

近奉阿姑告知平安極慰人意獻之遂不堪暑氣力恒

惙恐是惡風大都將息近似小却

謹案右一帖行草五行三十四字

白承舍内分違近豫遂就難以喻痛濟理獻之白

謹案右一帖行書三行十九字

復面悲積酸首以不佳耿耿僕近動散委頓雖轉折猶慨然發止尚以未定日冀以言居力還不復具

謹案右一帖草書五行三十九字

還此令有書何以至不知諸舍故多患念勞以令差也得領軍書故若風丹楊書常疾動耿耿亦云得鄱陽近書為慰丹楊疾若不果來甚悵恨

謹案右一帖草書六行五十五字

得西問不寇復云何令人邑邑具示

謹案右一帖草書二行十四字

獻之言月終伏惟哀傷不可任不審尊體諸患復何如悚息謹言疏不備獻之言

謹案右一帖行書四行三十一字

東家尚未欲下李參軍無政日有此議能自來此方寸無使聞上極不妙之事獻之頓首

謹案右一帖行草五行三十四字

八月十九日具疏操之獻之再拜昨日諸願悉達奉ミ

告慰馳心極冷不審尊體復何如操之創故不差常惡之故尔憒憒獻之昨來復下如欲作癖殊乏極服石脂丸冀得力謹白不具操之等再拜

謹案右一帖草書十行七十六字

獻之白不審尊體復何如昨夜眼多少顧盡寛喻理憂馳可復言若得消息者獻之

謹案右一帖行草四行三十二字

娌等承更惡不審頃痊復不必須散時終得力耶此藥

甚佳想姊舉體不能行履服遂差安西且無恙府君屬

有和稀久滯行路同人絶得此心故當擕其長幼詣汝

上下知彼駱驛有書亦不足以慰吾意耶冬間必欲至

足下所居承使君明練不謂漸有勝也君數集聚然其

大都可耳吾止於月半間耶

謹案右一帖行草十五行一百十六字

鄱陽歸鄉承修東轉有理吾賢畢欲事必佚勝歡慰於

懷耶吾終權宜至承今年飢饉仰唯年支都乏絶不謂

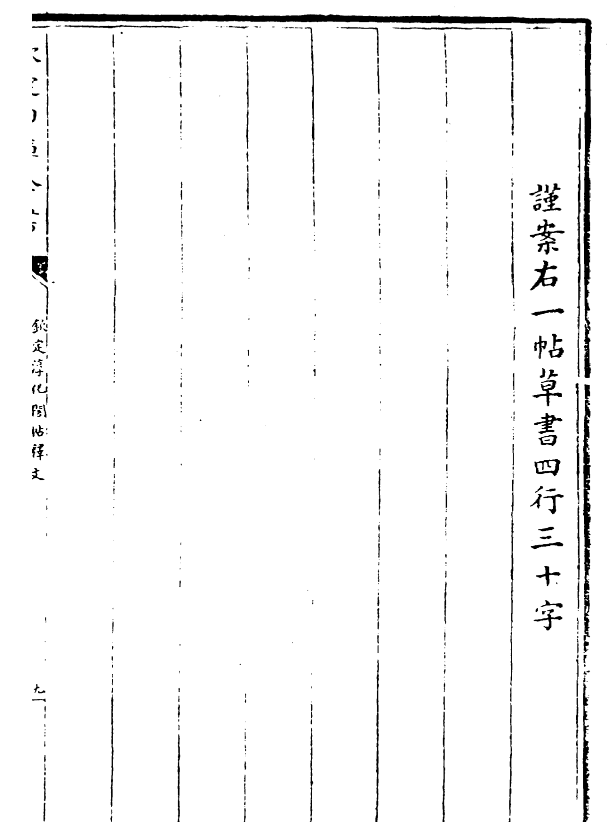
乖又至於此耶吾脚尚未差極憂也

謹案右一帖行草八行五十六字

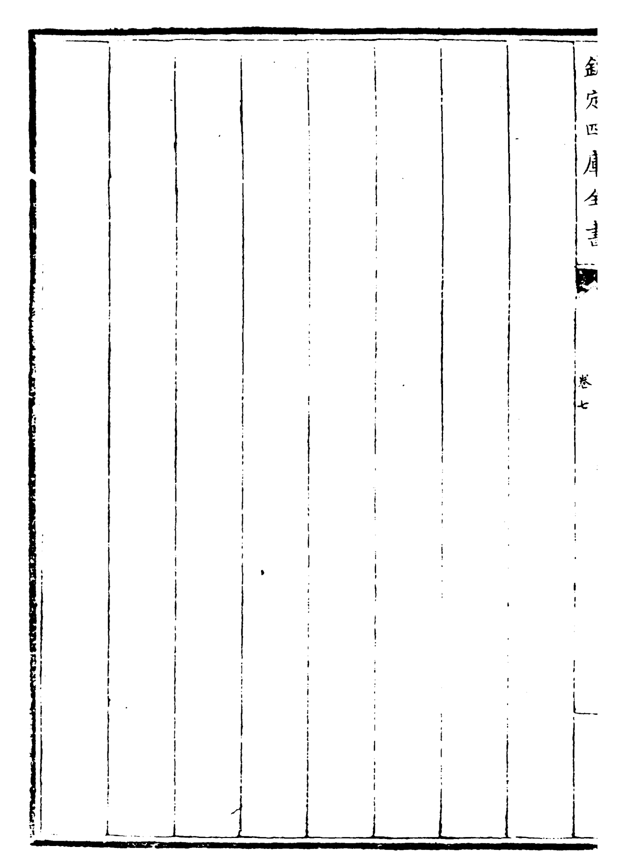
獻之等再拜不審海鹽諸舍上下動靜比復常憂之姊告無他事崇虚劉道士鵝羣並復歸也獻之等當須向彼謝之獻之等再拜

謹案右一帖行草八行五十字

鬱鬱澗底松離離山上苗以彼徑寸莖蔭此百尺條世胄躡高位英儁沈下僚



謹案右一帖草書四行三十字



侍書集子敬帖殺衮尤甚如潛處一帖上同右軍肥瘠
微分或可云臨撫父蹟若思戀冠軍二帖本人兩系豈
當時全無讐校耶今從泉本大觀本各删其一至章草
蜀志諸葛亮傳中語前半已入古法帖而以後半屬之
大令且妄增七月二日獻之白七字以史傳舊文訛為
簡牘造作紕繆一何至是今悉歸併無名氏書列於末
卷澗松三十字乃左思詩句伯思以為集書然太冲在
西晉時以詠史著子敬或書先輩名什如蘇軾寫蔡襄

嵩陽詩帖之類未可執戍旅數行晉字唐文為例但與尺牘混列亦不倫因移卷尾又卷中鐵石兩見蘇軾並謂是殷鐵石姜夔則以為謝鐵石按南史鐵石即謝鐵字為安石季弟與子敬時世正同且札内文義的係人名亦殊逸少帖語茲取夔說義各有當也鵝羣帖黄米力斥為偽書更引劉宋崇虚觀元魏崇虚寺駁証自非過刻第此帖故是名蹟眞贋自可存而不論云御識

釋文訂異

王獻之德遠帖足念耶從施宿釋顧從義作足下今耶文義不甚可解王澍云當是與恐永問草法亦不甚合存考　外甥帖令從顧從義釋劉次莊作念又知從顧釋劉作欲　冠軍帖悚從大觀摹按此帖前後複見前作憔惰後作憔悚大觀刪去後帖而移悚字入此帖又可言從施宿釋顧從義作可耳　江州帖辨與辦通諸家釋並同又政從劉次莊施宿釋顧

從義作攻非又枋文彭云借作船舫之舫王澍云東
陂枋恐是當時船名存考又者從顧釋黄諫作去又
無湖地名晉地理志如此湖劉作御黄作仰俱非又
有二從顧釋張溥無二字又以從顧釋一作比又殆
諸家或作絶或作紀玩字體文義作殆為是　轉勝
帖此豈二字下各有一點當是誤鉤非重字也又常
諸家釋同疑亦鉤摹有失又急〻　從顧從義釋黄諫
作憂〻　王澍云筆法當作至〻俱非　消息帖比顧

從義作以按文法當作比字體亦合又濕頭諸家或作頭項或作頭頂或作溫頭字體文義俱不甚合王澍作誤攻亦似牽強玩字義蓋患濕而頭痛也　近與鐵石帖頊字俱從顧從義釋黄諫作須非又非從張溥釋顧云按書法當是章草狀字文義難通又臧從顧釋劉次莊施宿作藏非　知鐵石帖達從施宿釋起筆多一小畫似是鉤摹之誤顧從義乃以上筆為一字或疑作遅俱非又那從張溥釋顧疑作邪非

忽動帖畫從黄庭堅釋劉次莊作書顧從義作晝俱非又岐從顧釋或疑作政非　慶等帖直從王澍釋顧從義作宜又可亦從澍釋澍以為帶張字末一折作可字首筆古帖往往如此其説近理顧作少義難解　新婦帖聞顧從義作可張溥作何字體俱不合按草法及文義當作聞字為是　鄱陽帖承字起筆微闕　極熱帖悶〻從顧從義釋王澍云或以兩點連下軍字作暈按文義及草法俱不合又澍以患

膿以下四行别為一帖詵亦未確　含内帖分違從張溥釋劉次莊作連顧從義作遺俱非　復面帖居從王澍釋一作首或作百俱非又具從顧從義釋劉次莊作耳施宿作乙乙　領軍帖苦風從王澍釋顧從義作在非又云得從施宿釋顧作足一作之俱非又疾苦亦從施釋顧作者　西問帖冦從顧從義釋劉次莊作寢非　諸願帖惡之劉次莊作惡亦顧從義云當作念公王澍云當是惡公文義俱難解玩義

及字體似惡之為近又憒憒從顧釋陳與義作快快非澍作快快又殊之從劉釋顧疑作口非又石脂諸家釋多作石的顧以泉本勺中有點為證按石的於義無當即勺字點全左半草法亦不合玩筆勢當是肉字偏旁必係脂字鈎摹之失而方書亦石脂主治癖下較的字自為可據又得力從劉釋顧云當作之非又謹白從澍釋顧作謹謹非　尊體何如帖者從顧從義釋一作去非亦作告　使君帖詣從張溥釋

顧從義作諸非　鵜羣帖海鹽從顧從義釋施宿作

監雖字體相合但海鹽本吳郡地名若作監字便不

得解盖由當時下筆卒畧成訛不可執以為證也又

當須從顧釋一作常須

